

TÉCNICAS DEL ANÁLISIS DE LOS DATOS CUALITATIVOS

A recordar:

Los métodos de investigación cualitativa tienen:

- Una clara orientación a los estudios de casos (orientación idiográfica).
- La utilización de protocolos de trabajos abiertos y flexibles.
- La inserción del investigador en el tejido personal y social del objeto de estudio.

En la investigación cualitativa es lícito cambiar diversas veces el rumbo metodológico a lo largo del periodo de estudio, según lo aconsejen las circunstancias y/o la información que se haya ido recogiendo.

En la perspectiva cualitativa la aplicación de la técnica se adapta a cada circunstancia particular de investigación.

La investigación cualitativa pone en marcha las operaciones de análisis en el momento mismo de la indagación, puesto que estas operaciones se consideran inseparables de las de muestreo, registro y categorización de la información.

Los métodos cualitativos:

- Utilizan estrategias idiográficas (basadas en casos), y no nomotéticas.
- Prefieren estrategias observacionales ya que optan por el establecimiento de relaciones globales.
- Optan por la construcción de objetos de estudio más densos y complejos y por perspectivas holísticas o globales sobre éstos.
- Buscan validez de aplicación ecológica antes que validez interna o de replicación.
- Utilizan la observación participante o la observación documental, mediante la adopción de diferentes puntos de vista respecto al objeto de estudio, y asumiendo la intersubjetividad como un valor.
- Tienen muy en cuenta los significados inferidos de los sujetos.

Sus objetos de estudio:

- Están relacionados con las representaciones personales y culturales, con las intenciones y los valores compartidos de las personas.
- Están relacionados con procesos sociales, grupales e interpersonales que hacen uso de la expresión, la comunicación y naturalmente el lenguaje.

Toda ciencia ha de intentar justificar sus resultados o interpretaciones en claves de fiabilidad, validez o generabilidad.

Un factor particular, pero crucial, que condiciona el aspecto más o menos técnico de los protocolos

de investigación es la cuantificación (los números). Los estudios cualitativos no excluyen la utilización de cifras o de cálculos matemáticos. El problema que se deriva del uso de ellos es el de como hace falta optimizar y dotar de eficacia su utilización combinada de recursos cualitativos y cuantitativos.

Para solventar estos problemas, algunos autores han sugerido algunos sistemas de medida y técnicas para el análisis de los datos cualitativos.

* La **Teoría Fundamentada** es una metodología que "relaciona datos de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación" (Strauss & Corbin, 2002) esto deriva en una teoría donde los datos están muy relacionados entre sí, entonces la teoría surge producto de la interacción de estos datos, analizados de manera científica y que serán un reflejo más preciso de la realidad que se está estudiand

- Es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en cortes metodológicos basados en principios teóricos tales como la fenomenología, la hermenéutica, la interacción social empleando métodos de recolección de datos que son no cuantitativos, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan sus correspondientes protagonistas. La investigación cualitativa requiere un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan. A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos de tal comportamiento. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa, que busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo, cuanto. Investigación cualitativa

Tiene la finalidad de permitir que los investigadores se orienten a descubrir teorías, conceptos y proposiciones partiendo directamente de los datos y NO de los supuestos a priori de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.

RESUMEN MÓDULO 2 – LAS TÉCNICAS CUALITATIVAS EN LA SELECCIÓN Y EL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

1) El muestreo en la investigación cualitativa

- El muestreo designativo y el muestreo en estudios de caso múltiple
- El muestreo en la teoría fundamentada
- El muestreo de materiales comportamentales y textuales

TIPOS DE MUESTREO	
El muestreo designativo	-Para delimitar un objeto de estudio, hace falta considerar las 3 facetas siguientes: • Los sujetos o grupos que servirán para estudiarlo. • Las circunstancias o situaciones sociales y espaciotemporales en las que se llevará a cabo el estudio. • Los materiales (comportamentales/de comportamiento, textuales, objetos...) sobre los que se ejercerá la indagación. -Sabemos que la opción cualitativa tiene un enfoque predominantemente <i>idiográfico</i> y orientado al caso único, aunque esto no excluye generalizaciones de carácter inductivo sobre una plataforma de muchas investigaciones o muchos casos. -La investigación cualitativa busca fundamentalmente <i>validez ecológica</i> ("extrapolabilidad"), y pretende que los datos y las interpretaciones alcanzadas sean válidas en las situaciones reales y cotidianas a las que se refieren y en las que probablemente fueron obtenidas. -Selección "realizada expresamente" o muestreo designativo: selección restringida a sujetos o a grupos singulares. La táctica del investigador apunta desde un primer momento a un caso, con sus sujetos y contextos propios. • No incluye ninguna estrategia de acción selectiva, ligada a la delimitación del objeto de estudio. • Elección voluntaria debida a los intereses del investigador, por las posibilidades materiales que dispone o por una demanda externa a él.

Técnicas de análisis de datos cualitativos

<http://www.pacsolver.com>

El muestreo en estudios de casos múltiples

-Ha de cubrir una cierta variabilidad de sujetos, situaciones o comportamientos dentro del abanico de posibilidades en los que se encuentre la temática abordada.

-En una investigación de este tipo el investigador ha de aspirar a algún nivel de generalización, la cual adoptará la forma de los elementos comunes a todos los casos considerados. El investigador tiene 2 alternativas:

- Estudiar la totalidad de los casos que, a priori, puedan vincularse al sistema adoptado.
- Escoger una parte de los casos, y entonces no tener más remedio que justificarlo mediante la lógica de la representatividad.

-La *representatividad cualitativa* hace referencia a la relación simbólica que hay entre un cierto perfil o tipos de sujetos, situaciones o comportamientos (como **significantes**) y el perfil, situación o comportamiento que corresponde al modelo o al arquetipo social o cultural al que remiten los primeros (como **significado**).

- La representatividad cualitativa se aplica siempre asociada a una determinada clasificación previa de sujetos, contextos o comportamientos.

-La estrategia selectiva permite la generalización o la inducción de casos.

-Las dimensiones de análisis son las dimensiones de variabilidad que se cubren.

-*Selección gradual*: no es una selección fijada antes de realizarla, sino que se define gradualmente a lo largo del proceso de investigación.

-Otras posibles formas de selección:

- Concentrarse solo en los casos críticos o especialmente reveladores para las circunstancias que se tratan, o en aquellos casos que exhiban una intensidad máxima o mínima en alguna de las dimensiones analizadas.
- Escoger los casos más diferentes entre sí, aprovechando la variación máxima para profundizar en la raíz de estas diferencias (podrían escogerse, por ejemplo, los casos extremos para poder comprender así los valores límite de los fenómenos investigados e interpolarlos a los casos intermedios).
- En casos de intervención social o psicológica, la selección puede centrarse en los éxitos (para analizar las razones) o en los fracasos (para saber de igual forma qué es lo que ha llevado al fracaso).
- También podemos aplicar un criterio de comodidad y seleccionar aquellos casos que nos sean más fáciles de abordar y seguir.

El muestreo en la teoría fundamentada (muestreo teórico y gradual)

- Se planifican y ejecutan unas estrategias consistentes de muestreo (ajustadas a unas reglas).
- Línea metodológica iniciada por **Glaser y Strauss**.
 - Interés de generalización acentuado.
 - También se busca la aplicabilidad de los resultados.
 - Se quiere aportar a las conclusiones un valor de abstracción compatible con los enunciados teóricos.
- Es un *muestreo teórico* y un *muestreo de selección gradual*. Es un *muestreo analítico*, porque las sucesivas decisiones de selección a lo largo de la investigación se apoyan sobre el análisis de la información recogida hasta el momento y también sobre la interpretación teórica provisional que se ha hecho.
- Aporta unos mecanismos autocorrectores a la investigación.
- Es el medio por el cual el analista decide sobre una base analítica qué datos hace falta recoger en el momento siguiente y dónde encontrarlos (**A. L. Strauss, 1987**).
- El muestreo teórico puede aplicarse a diferentes niveles de análisis, a grupos o a individuos, a situaciones globales, actividades o acciones concretas; a campos o escenarios amplios o a situaciones sociales más acotadas.
- ¿A qué grupos o sujetos hay que dirigirse para obtener unos determinados datos o una clase de información? ¿Qué datos, qué información? La selección de sujetos y grupos no depende tanto de su representatividad o tipicidad considerada de forma aislada, sino que está vinculada a los intereses teóricos del investigador en cada fase de investigación.
- La decisión de alargar o ampliar una investigación y, por lo tanto, de practicar más operaciones de muestreo, se apoya sobre el interés teórico que pueda tener esta decisión y por las aportaciones que pueda hacer a la teoría.
- **Saturación teórica**: fase en la que el añadir nuevas selecciones de material ya no enriquece los conocimientos sobre el tema estudiado, ni permite desarrollar las categorías o conceptos más allá de lo que se ha ido haciendo hasta el momento. Es una fase en la que hay que parar el proceso de selección e indagación.
- Sobre el material recogido se podrá constatar la existencia de unos elementos comunes a las diferentes formas de información, o bien se podrá percibir la evidencia contraria en forma de diferencias o de contradicciones.
 - El análisis comparativo nos permitirá detectar si las diferencias son irreducibles/significantes.
 - El analista tendrá que adivinar y comprender la raíz o el factor subyacente a las diferencias detectadas.

Muestreo teórico** (<i>del que hablamos aquí</i>)	Muestreo estadístico
La extensión de la población base no se conoce por adelantado.	La extensión de la población base se conoce por adelantado.
Los rasgos de la población base no se conocen por adelantado.	Los rasgos de la población base se conocen por adelantado.
Hay extracciones repetidas de los elementos muestreados con criterios que hace falta definir de nuevo en cada paso realizado.	Hay una única extracción de una muestra según un plan definido por adelantado.
La grandaria de la muestra no está definida por adelantado.	La grandaria de la muestra está definida por adelantado.
El muestreo finaliza al alcanzar la saturación teórica.	El muestreo finaliza cuando se ha estudiado a la muestra entera.

El muestreo de materiales	Comportamental	-Los materiales recogidos pueden estar codificados (o ser percibidos por el analista) ópticamente en forma de comportamientos observables. -¿Dónde, cuándo, de quién, en qué circunstancias se recoge la información? Si establecemos qué sujetos hay que observar y el momento o situación en la que lo haremos, determinaremos automáticamente la clase de comportamientos que registraremos. No obstante, la recolección de material se puede hacer: • Sin un plan previo. • Guiado por la planificación, fija o gradualmente, de las observaciones. • Fijando un nº de sesiones en la acepción más estricta del término, es decir, sesiones idénticas entre sí, según un plan previo y con el objetivo de cubrir la variabilidad de los comportamientos estudiados (muestreo intersesional). -¿A qué reglas de anotación obedece el observador durante el registro? ¿Con qué continuidad o ritmo toma nota el observador cuando recoge información? O bien: • No se sigue ningún patrón en absoluto. • Se aplica alguna de las reglas de registro utilizadas en la metodología observacional. ➤ Un registro continuo centrado en las unidades naturales del comportamiento tal y como se presentan a los ojos del observador (acciones, actos, actividades, episodios sociales). ➤ Un registro intermitente o discontinuo distribuido en intervalos de tiempo. Cada intervalo en cuestión registra solo la presencia/ausencia de las categorías o unidades de comportamiento.
	Textual	-Los materiales respecto a los cuales es necesario hacer una selección son fundamentalmente las transcripciones y los documentos o textos. -Las decisiones para el muestreo pueden: • Abarcar la totalidad del periodo de investigación, y entonces determinan los momentos, lugares, circunstancias en las que se reúne la información. • Limitarse al material reunido.

2) Técnicas de registro y transcripción

La dificultad del registro se sitúa en la fase de organización, clasificación e interpretación provisional del material recolectado.

La información se organiza, clasifica e interpreta (provisionalmente) a medida que se recoge, y el objeto de estudio o el modelo en relación a lo que se está trabajando se va transformando durante el proceso.

El investigador prefiere trabajar sin sistemas de categorías, sin cuestionarios, sin instrumentos de registro sobre una trama de variables establecidas a priori. Lo que necesita inicialmente son procedimientos o técnicas:

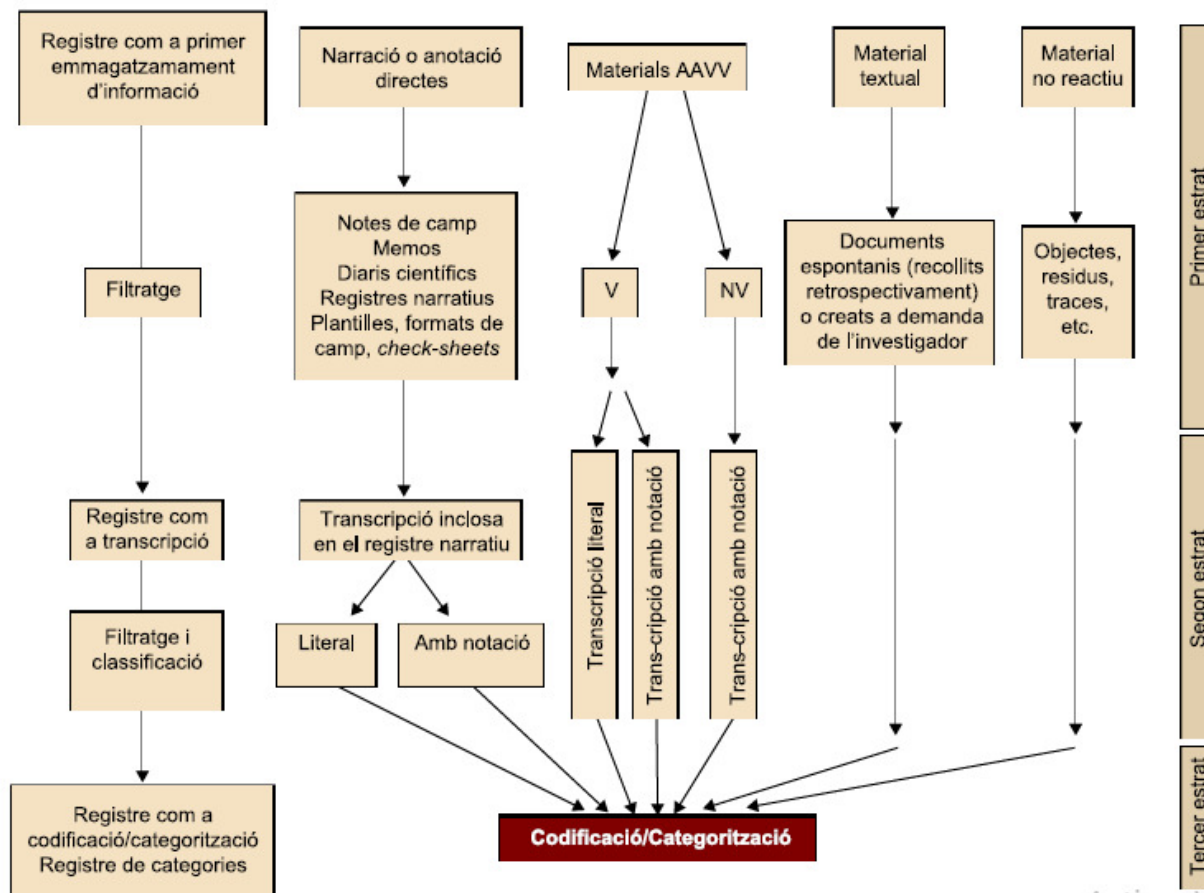
- De registro: en forma de anotación directa, filmación, grabación o almacenamiento de la información proporcionada por los sujetos (principalmente información verbal) o bien información encontrada por el investigador.

Técnicas de análisis de datos cualitativos

<http://www.pacsolver.com>

- De facilitación de la anotación o de la transcripción, técnicas taquigráficas o estenográficas, notaciones simbólicas, etc.

La creación de sistemas de códigos o categorías la lleva a cabo después de recoger la información o en una fase más avanzada de la investigación.



Activar Wind

Las fases de registro cualitativo en las que las técnicas han estado más desarrolladas son el *almacenamiento inicial* de información y la *transcripción y notación* de ésta.

- Registro como un primer almacenamiento de información: la escritura
- Registro como un primer almacenamiento de información: materiales audiovisuales
- Fuentes documentales y datos no reactivos
- Registro como transcripción

a) Registro como un primer almacenamiento de información: la escritura

La escritura en el trabajo de campo: generalidades	-En la investigación cualitativa hay 2 elementos inseparables: • El contacto con los sujetos y la escritura continua. • La interpretación de los materiales recolectados. -La escritura es un recurso técnico para recolectar información y para tratarla o procesarla. -La escritura es uno de los motores que conducen tanto la percepción de aquello que se quiere estudiar como el proceso de la interpretación o recreación. -Hay que tener también muy presente la tonalidad emocional, sentimental o biográfica que cada investigador aporta, en clave personal, a la interpretación. -Los escritos del investigador cualitativo pueden caracterizar el entorno físico, social o institucional; pueden retratar sujetos o tipos de sujetos; y especialmente pueden plasmar las diferentes actividades, acciones y conductas que interesan. -Con las personas y sus conductas existe la posibilidad de interaccionar e interpretarlas. -En la actividad de recoger información nos encontraríamos: • En un momento anterior a la codificación o categorización de todo el corpus de escritura junto. • En un momento más anterior todavía al análisis final.
Hojas o fichas de primer contacto	-Tendrían que incluir en lenguaje informal la presentación práctica del problema para estudiar, los enunciados de las preguntas principales, una breve descripción del campo (colectivos, instituciones, informantes, ambientes, etc.), una propuesta de planificación de la estrategia y una manera de recoger los datos. -Miles y Huberman (1994) proponen el siguiente formato para esta hoja inicial de contacto: 1. Tipo de contacto (visual, telefónico, correo electrónico...). Quién, dónde y cuándo (fecha). 2. Temas o cuestiones generales que se tratan inicialmente. 3. Detalles también de una primera aproximación. 4. Sumario de la información conseguida, y no conseguida, en cada uno de los objetivos iniciales de esta primera toma de contacto. 5. Cuestiones que quedarían pendientes y serían objetivos para próximos contactos.

Técnicas de análisis de datos cualitativos

<http://www.pacsolver.com>

Narraciones y registros narrativos	-Redactar de forma narrativa implica anotar la conducta a medida que se produce, en lenguaje sencillo y descriptivo, sin clasificarla ni ponerle etiquetas. -La relación entre los mote que el narrador utiliza es la que hay entre los mote de una lengua, y en la narración en la que éste consigna los hechos observados los términos aparecen ordenados según las reglas sintácticas. -El significado de los mote es el que la lengua les asigna. -Es, por lo tanto, un texto coherente.
Notas de campo	-Conjunto heterogéneo de información, no estructurado, que junta la información mediante notas de campo tomadas de "aquí y allá", cuando se ha podido ir anotando (anotaciones puntuales). -Puede servirse del clásico cuaderno de campo, y se puede rellenar de dibujos, esquemas, notas en los márgenes, etc., o bien puede recurrir a sustratos más sofisticados como la grabación magnetofónica o la cámara de video. -Si el investigador se encuentra delante de los sujetos, hay muchos factores que pueden aconsejar demorar el registro de la escena, por eso, cuando el investigador se encuentra en plena interacción con los sujetos suele ceñirse a las notas de campo. -No muestran planificación alguna y raramente presentan una relación clara entre sí. -Suelen estar en orden cronológico. -Pueden incluir tanto descripciones de acontecimientos o situaciones, como transcripciones de comentarios de los sujetos. -Son "subjetivas", no filtradas. -El observador juzga significativamente el hecho correspondiente, y esto mismo ya le concede una relevancia particular. -Habitualmente son cortas, puntuales y sintéticas. Aunque son escritas en unas condiciones de precariedad, las notas pueden ofrecer una cierta retórica.
Diarios	-Documento del investigador con un valor de narración o de registro de información. -Pueden exhibir una filosofía puramente narrativa o tolerar un margen para la reflexión y el planteamiento de problemas de interpretación. -Constituyen crónicas del curso de investigación. -En un diario de registro se puede hacer consigna cada día de <i>[Miles y Huberman (1994)]</i>: qué se ha hecho, qué materiales bibliográficos se han revisado, con qué personas se ha tenido contacto, qué datos se han recogido, ideas clarificadoras e hipótesis, dudas que van surgiendo...

Memos	-Notas interpretativas. -Abarcan tantas propuestas teóricas y las elaboraciones conceptuales, como las ideas sobre clasificación y codificación del material, incluyendo las hipótesis que surgen sobre las relaciones entre acontecimientos o hechos. -En contextos de investigación guiados por la teoría fundamentada, estas notas se reúnen en memos o conjuntos de notas interpretativas. -Richardson (2004) propone 4 tipos de registros: • <i>Anotaciones observacionales</i>, ceñidas estrictamente a información sobre el objeto de estudio y los datos. • <i>Anotaciones metodológicas</i>, que tocarían cuestiones sobre las tácticas de registro, de muestreo, de localización de fuentes, etc. • <i>Anotaciones teóricas</i>, consistentes en hipótesis, intuiciones, asociaciones con teorías, interpretaciones. • <i>Anotaciones personales</i>, en forma de diario personal para liberar la parte más emocional de las vivencias en la investigación.
--------------	---

b) Registro como un primer almacenamiento de información: materiales audiovisuales

En este caso se pueden examinar, observar, evaluar o medir los materiales tantas veces como sean necesarias.

El uso de una cámara o de una grabadora ayuda igualmente a hacer seguimientos o a recoger masivamente acontecimientos desordenados, con muchos sujetos y con mucha riqueza conductual.

c) Fuentes documentales y datos no reactivos

Documentos ya existentes (espontáneos) o de información inferida de los objetos manipulados por las personas o de la huella física que deja su acción	
<i>Fuentes documentales</i>	<i>Datos no reactivos en general</i>
-El investigador puede recurrir a documentos generados: • Por los sujetos, grupos o instituciones que estudia, los cuales pueden haber sido creados independientemente de su voluntad (documentos espontáneos), y, por lo tanto, estar libres de reactividad. • A consecuencia de una solicitud explícita (documentos creados por demanda). -Los documentos espontáneos no son únicamente individuales, sino que pueden ser textos públicos o oficiales. -Internet facilita la obtención de muchos tipos de documentos oficiales y personales, públicos y, en ciertas condiciones, privados. -Hay que preservar y guardar como información: • La procedencia del texto.	-Esta información con frecuencia es de fácil acceso y está generada por la conducta de las personas mucho antes que el investigador la recoja. -Están cargados de significado. -Consecuencias de la ejecución de una conducta.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• El autor o los autores.• La fecha de la producción.• Las circunstancias de la obtención.• El tipo de documento.• Su relación con otros documentos.• La función provisional que le hemos asignado en esta fase de recogida. | |
|---|--|

d) Registro como transcripción

-La transcripción de los datos puede ser literal o selectiva, y puede incorporar o no elementos de prosodia, de paralingüística o de la situación interactiva en la que se emitió el discurso verbal.

-Además de poner por escrito aquello que ve, siente o percibe, y además de recorrer a documentos o a indicios materiales de la acción humana, el investigador cualitativo puede y ha de transcribir aquello que le dicen los sujetos, en solitario o en grupo.

-Hace falta tener algún procedimiento de almacenamiento de todo este material lingüístico.

-Lo ideal es hacer una grabación en vídeo o magnetófono de las respuestas de los sujetos.

-El investigador tiene 2 opciones:

- Poner por escrito literalmente todo aquello que los sujetos han dicho.
- Transcribir selectivamente solo aquello que le interesa, haciendo un primer filtrado de información (antes de categorizarla o codificarla).

-Los registros de la comunicación no verbal y de la expresión facial utilizan también sistemas de notación bastante sofisticados:

- Con frecuencia incorpora información sobre elementos significativos del ambiente social.
- Los signos del sistema de transcripción representan necesariamente unos significados y una cierta visión de la segmentación y de las partes relevantes del discurso.
- Las notaciones utilizadas ultrapasan las propias de cada lengua y recurren a los símbolos empleados en otros campos disciplinarios creados *ad hoc*.

-En una conversación es indispensable anotar hechos como las interrupciones o los intentos de interrupción.

-En la práctica etnográfica y psicosocial, los sistemas de transcripción están relativamente simplificados y centrados en los aspectos más psicológicos e interactivos del habla.

En este contexto **Silverman (2006) describe una notación muy utilizada:

Técnicas de análisis de datos cualitativos

<http://www.pacsolver.com>

Símbol	Descripció	Significat
[	Claudàtor d'esquerra	Van en parells i indiquen el punt on hi ha encavalcament entre la parla d'un interlocutor i de l'altre.
=	Igual	Es posen un al final d'una línia i l'altre al començament de la següent. Informen de la continuïtat absoluta entre totes dues (no hi ha pausa ni encavalcament).
(nombre)	Nombre entre parèntesis	Nombre de dècimes de segon que han passat entre dos moments de la conversa.
(.)	Punt entre parèntesis	Una petita pausa, menor d'una dècima de segon.
-----	Subratllat de frase o paraula	Alguna accentuació de la parla, en forma de canvi de to o volum.
:	Dos punts	Prolongació del so immediatament anterior. El nombre de marques de dos punts indica la magnitud de la prolongació.
Majúscula	Paraules o parts de paraules en majúscula	Expressen un volum de veu relativament gran en relació amb el context.
.hhhhh. hhhhh..	Fila de h precedides o no per un punt	Una fila de h precedida per un punt indica inspiració (presa d'aire). Una fila de h no precedida per un punt indica expiració (expulsió d'aire).
()	Parèntesis buits	No s'ha sentit bé el que deien els subjectes.
(paraula)	Paraula entre parèntesis	No s'ha sentit bé el que deien els subjectes, però se'n poden fer conjectures.
((.....))	Dobles parèntesis	Són descripcions de l'autor, més que transcripcions.
. , ?	Signes de puntuació	Tipus d'entonació o cantarella de qui parla.
----- -----	Canvi de línia	Per canvi de torn o quan la pausa es prolonga un cert nombre de segons

En la pràctica cualitativa actual, la transcripció tendeix a concentrar-se en els aspectes psicosocials del habla y suele tener el apoyo de técnicas inspiradas en el análisis conversacional, que implican ya un cierto análisis del material transcrito.

3) Técnicas de codificación

-El material significativo que ha recogido el investigador y que ha pasado por los diferentes filtros anteriormente vistos, se organiza finalmente y se interpreta en clave categorial, transformándolo en un continuo de categorías, bien *deductivas* (derivadas directamente de la teoría en la cual se enfoca el análisis) o bien *inductivas* (como hipótesis de clasificación o de sentido que se aplican a un material que aún ha de explorarse).

- Nos interesa codificar la información reunida hasta el momento.
- La información codificada tendría que adquirir el aspecto de clasificaciones lógicas o categorizaciones rigurosas. Estas clasificaciones implican 2 tipos de operaciones:
 - Obligan a dividir o segmentar la información (esencialmente textual).
 - Exigen clasificar estas unidades en categorías significativas.

-Las dos operaciones de **segmentación** y **categorización** se suelen agrupar bajo el concepto de

codificación.

-Se marca con 1 o más palabras clave cada una de las secciones del texto que hemos identificado por su significación diferencial, y así hacemos un primer cribado para el sistema de categorías que queremos construir.

- Ordenamos y asignamos significados a los segmentos del texto elegidos.
- Asignamos etiquetas o títulos a los diferentes segmentos de texto considerados.

-La segmentación y la asignación de etiquetas de significado (*operaciones de categorización*) están muy ligadas indudablemente, y esto ya representa de por sí un trabajo analítico e interpretativo.

-Una investigación inspirada en la teoría fundamentada avanza gracias a un intercambio continuo entre las hipótesis teóricas fruto de la reflexión del investigador y de las observaciones y datos que este mismo investigador recoge.

- El investigador tiene la capacidad de aplicar esta estrategia desde el principio hasta el final de una investigación cualitativa.

En la perspectiva de la teoría fundamentada la codificación se lleva a cabo en 3 fases:

1. LA CODIFICACIÓN ABIERTA Y EXTENSIVA	-Tendría que dar una organización inicial al texto. -Poner orden al texto, segmentarlo y codificarlo exhaustivamente por medio de una interpretación provisional de su sentido. -<i>Strauss y Corbin</i> (1990) recomiendan guiarse con una serie de preguntas que el investigador ha de intentar contestar: • Qué: cuál es el fenómeno que forma el núcleo del segmento del texto: de qué se habla, qué describe o interpreta. • Quién: qué sujetos o participantes están implicados en el fragmento, qué papeles tienen, qué relación tienen entre sí, • Cómo: como se caracteriza el fenómeno mencionado, sobre qué aspectos se centra el discurso, qué aspectos se tienen en cuenta y qué aspectos no se tienen en cuenta. • Cuándo: el tiempo cronológico y vivencial explícito e implícito en el texto. • Dónde: el espacio, la ubicación del narrador y de los personajes, las situaciones que acompañan a la acción. • Cuánto: cuestiones de intensidad, de la acción, de la percepción, de la emoción,
---	--

Técnicas de análisis de datos cualitativos

<http://www.pacsolver.com>

	de la relación. • Por qué: las causas y las razones de los acontecimientos y hechos consignados desde el punto de vista del texto, las que el observador ha propuesto o las que los sujetos aportan. • Para qué: las intenciones, metas y objetivos de los sujetos. • Para quién: quién está involucrado en los por qué o en los para qué, quién se ha visto impulsado por ciertos acontecimientos o situaciones a perseguir determinadas metas, con unos medios determinados. -El investigador siempre interpreta pero ahora tiene el papel de analista más que de recolector. -Exige, además de una lectura atenta y repetida del texto, anotaciones provisionales que justifiquen o aporten argumentos a las correspondientes segmentaciones o clasificaciones que se hagan, cada una con las interpretaciones o asignaciones respectivas de significado. -Conlleva el "bautizo" de cada clasificación con una denominación, etiqueta o código, que permitirá identificar el segmento o "trozo" correspondiente dentro del material. -Hay que ir más lejos y reclasificar los códigos, y obtener un sistema que reduciría el nº de unidades y generaría un conjunto de categorías, cada una de las cuales agruparía diferentes indicadores o códigos que compartirían ciertos significados o sentidos. Estas categorías podrían ser etiquetadas mediante códigos o denominaciones de segundo orden. -Al final de este proceso, tenemos que disponer de una lista de códigos o categorías de segundo orden, cada uno con los códigos o indicadores correspondientes de primer orden que le pertocan. -Esta lista de doble clasificación estará acompañada de memos y notas de campo y: • Darán soporte a las clasificaciones con argumentos adecuados para la justificación. • Contienen ideas, hipótesis y sugerencias para desarrollar estas clasificaciones abiertas e iniciales en modelos conceptuales más elaborados. -Se proponen categorías de mayor nivel (<i>más generales o molares</i>) y otras, supeditadas o no a las primeras, de menos nivel (<i>particulares o más moleculares</i>). -Se buscan las relaciones entre las categorías obtenidas siguiendo unas estrategias inductivas o deductivas de razonamiento. Esta tarea puede tener como resultado el desarrollo de <i>subcategorías</i>. -Las categorías se van depurando (su consistencia y relevancia o pertenencia se corrobora una y otra vez) -El análisis desemboca finalmente en aquellas categorías que se cree que tendrán más rendimiento en la interpretación de los fenómenos estudiados.
2. CODIFICACIÓN	-Primera selección de categorías: las categorías axiales. • Incluye todas las operaciones destinadas al establecimiento de relaciones entre las categorías depuradas y seleccionadas. Las relaciones pueden ser:

	- Horizontales o transversales: entre categorías del mismo nivel de abstracción o generalidad. - Verticales: entre categorías muy generales (<i>supercategorías o macrocategorías</i>), que son las categorías axiales y subcategorías de cada categoría axial. Las relaciones verticales son de subordinación lógica y están expresadas aceptablemente por la relación supercategoría-categoría-subcategoría. -El trabajo del analista se mueve entre el polo inductivo y el deductivo, en las dos direcciones. -La categoría es una forma de organización de la información obtenida.
3. SELECCIÓN	-Se fija un mapa de categorías definitivo, es decir, un modelo de trabajo utilizable y eficaz, pero siempre provisional y revisable. -El investigador culmina el proceso de análisis cualitativo proponiendo una categoría central alrededor de la cual se disponen, integradas en un modelo interpretativo, las respuestas a la pregunta de investigación. -Busca integrar al máximo posible las categorías encontradas hasta el momento, tratando de aislar al final una categoría central que sea el núcleo alrededor de la cual todas las otras se sitúen en distancias variables. -Máximo nivel de abstracción, ya que esta es la condición que permite concentrar en una categoría central el foco teórico y la llave de vuelta interpretativa de la investigación. -Una categoría es seleccionada como un <i>principio interpretativo</i> y las otras se organizan en relación a esta. -Se ha alcanzado la <i>saturación teórica</i>, situación en la cual la creación de nuevas categorías y la búsqueda de nuevas relaciones ya no enriquecen más la interpretación ni auguran nuevos hallazgos.